

Protokół nr XXXIII/21
z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy
odbytej w dniu 29 października 2021 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47

Tematy sesji:

- Wręczenie przez Przewodniczącego Rady oraz Prezydenta Miasta dyplomów nadania tytułów: „Honorowy Obywatel Miasta Świdnicy” oraz „Zasłużony dla Miasta Świdnicy”.

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 14.30

W sesji uczestniczyli:

1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Józef Cygan, Przewodniczący Rady-Jan Dzięcielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Wiceprzewodnicząca Rady-Joanna Gadzińska Krzysztof Grudziński, Jan Jaškowiak, Tomasz Kempa, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Lesław Podgórski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Violetta Wiercińska, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek.

2. Prezydent Miasta- Beata Moskal-Słaniewska

3. Zastępca Prezydenta Miasta- Jerzy Żądło

4. Zastępca Prezydenta Miasta- Szymon Chojnowski

5. Sekretarz Miasta- Maciej Rataj

6. Skarbnik Miasta- Kacper Siwek

7. Radca Prawny- Jakub Rybarczyk

8. Rzecznik Prasowy- Magdalena Dzwonkowska

9. Biuro Prezydenta Miasta - Mateusz Jadach

10. Zaproszeni Goście, m. in.:

- **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego / Pełnomocnicy Prezydenta:**
 - Jacek Budziszewski - Dyrektor Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
 - Joanna Salus-Komorowska - Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych i Przetargów
 - Małgorzata Osiecka - Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury
 - Krystian Werecki - Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami
 - Maciej Gleba - Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej

- Małgorzata Synowiec - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
- Alicja Masny - Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej
- Anna Skrzypacz - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego
- Izabela Siekierzyńska - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych
- Apolonia Kawka-Szczygieł - p.o. Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich
- Ewa Suchowińska - Pełnomocnik Prezydenta ds. Nadzoru Właścicielskiego
- Barbara Sawicka - Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków

○ **Kierownicy Referatów/ Biur Urzędu Miejskiego:**

- Joanna Trojan-Skała-Główny Specjalista Referatu Kultury
- Hanna Łukaszewska - Kierownik Biura Rady Miejskiej
- Wioleta Lewandowska- Biuro Rady Miejskiej
- Przemysław Kondzior- Referat Obsługi Informatycznej

○ **Dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek z udziałem gminy:**

- Ewa Cuban - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
- Anna Rudnicka - Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Kultury
- Dobiesław Karst - Dyrektor Muzeum Dawnego Kupiectwa
- Violetta Kalin- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Marek Suwalski- Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości
- Marek Fiłonowicz - Komendant Straży Miejskiej
- Jacek Piotrowski - Prezes Zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Świdnicy Sp. z o.o.
- Tomasz Jaworski - Prezes Zarządu Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o.
- Agnieszka Prątkielewicz – Dyrektor Techniczny Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o.
- Marek Zawisza - Prezes Zarządu Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
- Tomasz Kurzawa - Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego "Świdnica" Sp. z o.o.
- Barbara Juszczyk-Galas - Kierownik Domu Dziennego Senior-WIGOR

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie XXXIII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie przez Przewodniczącego Rady oraz Prezydenta Miasta dyplomów nadania tytułów: „Honorowy Obywatel Miasta Świdnicy” oraz „Zasłużony dla Miasta Świdnicy”.
3. Przedstawienie porządku obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej.
6. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. XXXIII/ 1-9).
7. Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania oraz wniosków pokontrolnych z kontroli pn. „Kontrola funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania w Świdnicy”, dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy.
8. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych.

9. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych Prezydentowi Miasta Świdnicy.
 10. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 01.10.2021 r.
 11. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
 12. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
 13. Zakończenie XXXIII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.
-

Ad 1. Otwarcie XXXIII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski powitał Pana Eugeniusza Kępę, Panią Mariolę Szaciło-Mackiewicz, żonę śp. Zdzisława Grześkowiaka Ludmiłę Grześkowiak, Dyrektora I liceum Ogólnokształcącego w Świdnicy Pana Roberta Kaśkova, Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego w Świdnicy Pana Jacka Iwancza, wszystkie kluby sportowe oraz wszystkich gości, dokonał otwarcia XXXIII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 1 października 2021 r., a następnie stwierdził quorum (23 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

Ad 2. Wręczenie przez Przewodniczącego Rady oraz Prezydenta Miasta dyplomów nadania tytułów: „Honorowy Obywatel Miasta Świdnicy” oraz „Zasłużony dla Miasta Świdnicy”.

Przewodniczący Rady Jan Dziecielski- na ostatniej sesji w dniu 1 października Rada Miejska podjęła uchwałę uhonorowania śp. Pana Zdzisława Grześkowiaka tytułem „Zasłużony dla Miasta Świdnicy”. Kilka minut po podjętej uchwale dowiedzieliśmy się, że Pan Zdzisław nie żyje. Przewodniczący poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie jego pamięć minutą ciszy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - odczytał uchwałę nr XXXII/343/21 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 1 października 2021 r. w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Miasta Świdnicy, na mocy której nadany został tytuł "Zasłużony dla Miasta Świdnicy" Panu Zdzisławowi Grześkowiakowi. O odczytanie laudacji poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Lecha Bokszczanina (zał. nr 2)

Pani Prezydent Beata Moskal-Słaniewska wraz z Przewodniczącym Rady Janem Dziecielskim, Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy Międzynarodowej Danutą Morańską i Wiceprzewodniczącym Rady Lechem Bokszczaninem wręczyli Pani Ludmile Grześkowiak dyplom nadania tytułu „Zasłużony dla miasta Świdnicy” wraz z pamiątkowym medalem i tabliczką.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski - odczytał uchwałę nr XXXII/342/21 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 1 października 2021 r. w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Miasta Świdnicy, na mocy której nadany został tytuł "Zasłużony dla Miasta Świdnicy" Pani Marioli Szaciło-Mackiewicz. O odczytanie laudacji poprosił Radną Danutę Morańską (zał. nr 3)

Pani Prezydent Beata Moskal-Słaniewska wraz z Przewodniczącym Rady Janem Dziecielskim i Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy

Międzynarodowej Danutą Morańską wręczyli Pani Marioli Szaciło-Mackiewicz dyplom nadania tytułu „Zasłużony dla miasta Świdnicy” wraz z pamiątkowym medalem i tabliczką.

Przewodniczącą Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - odczytał uchwałę nr XXXII/341/21 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 1 października 2021 r. w sprawie nadania tytułu Honorowy Obywatel Miasta Świdnicy, na mocy której nadany został tytuł "Honorowy Obywatel Miasta Świdnicy " Panu Eugeniuszowi Kępie. O odczytanie laudacji poprosił wnioskodawcę Radnego Wiesława Żurka (zał. nr 4)

Katarzyna Lenkiewicz- pogratulowała Eugeniuszowi Kępie i podziękowała Rademu Wiesławowi Żurkowi za to, iż dostrzega w naszym mieście ludzi cichych a „wielkich” bo takim człowiekiem jest Pan Eugeniusz. Pani Katarzyna podziękowała Państwu Kępom za to, że mogła przejąć po nich działalność, ich tradycje, receptury, jakość i technologie.

Pani Prezydent Beata Moskal-Słaniewska wraz z Przewodniczącym Rady Janem Dzięcielskim, Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy Międzynarodowej Danutą Morańską i Radnym Wiesławem Żurkiem wręczyli Panu Eugeniuszowi Kępie dyplom nadania tytułu „Honorowy Obywatel miasta Świdnicy” wraz z pamiątkową statuetką.

Ad 3. Przedstawienie porządku obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski przedstawił porządek obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej (zał. nr 5).

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska przedstawiła zmiany do porządku obrad:

- wpłynęły autopoprawki Prezydenta Miasta
 - do projektu uchwały nr XXXIII/7 w sprawie zmiany budżetu (zał. nr 6)
 - do projektu uchwały nr XXXIII/8 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy (zał. nr 7)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie porządek obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej z wprowadzonymi zmianami:

w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych -8)

porządek obrad został przyjęty.

Ad 4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano Radnych:

- Marcin Paluszek
- Zofia Skowrońska-Wiśniewska
- Magdalena Rumiancew-Wróblewska

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie ww. skład Komisji:

w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - 9)

skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty.

Ad 5. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski przypomniał radnym, że protokół z XXXII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o jego przyjęcie:

w głosowaniu:

za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - 10)

protokół z XXXII sesji Rady Miejskiej został przyjęty

Ad 6. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie

Ad 6.1.

Projekt uchwały nr XXXIII/1- w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego przez Radę Miejską w Świdnicy w uchwale nr XXIV/259/20 z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy przedstawił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Kempa (zał. nr 11).

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXIII/1:

w głosowaniu: za - 21, przeciw -0 , wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych -12)

projekt uchwały nr XXXIII/1 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad 6.2.

Projekt uchwały nr XXXIII/2- zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej zakładowi budżetowemu – Miejskiemu Zarządowi Nieruchomości na cele inwestycyjne w 2021 roku przedstawiła Dyrektor Wydział Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny (zał. nr 14).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- poprosiła, aby w ważnym temacie dla nas wszystkich Dyrektorzy Alicja Masny, Violetta Kalin oraz Marek Suwalski przedstawili sytuację prac, które będą prowadzone w budynku będącym pod zarządem MZN-u, który ma obowiązek negocjacji z ubezpieczycielem i zaplanowania prac. Warto powiedzieć, jak zostały zabezpieczone mieszkania po pożarze.

Dyrektor MZN Marek Suwalski- przedstawił sytuację następująco, staramy się zakończyć prace porządkowe, w międzyczasie zgłosiliśmy zdarzenie do ubezpieczyciela. Po miesiącu pojawił się likwidator. Ubezpieczyciel przyjął szkodę do likwidacji, w tej chwili trwają prace zabezpieczające dach, gdyż pierwotnie zakładaliśmy położyć dach z belek drewnianych, aczkolwiek sytuacja na rynku powoduje, że mogłaby spowodować, że budynek byłby niezabezpieczony stąd zmiana koncepcji zadaszania. W przyszłym tygodniu firma RAD postawi dach na bazie rusztowań, który zabezpieczy budynek. Przeprowadziliśmy postępowania we wspólnotach sąsiednich, które wyraziły zgodę na odprowadzenie wody z nowopowstałego dachu na ich połączie. W negocjacjach z ubezpieczycielem, że tą technologię zaakceptuje w likwidacji szkody, która przyspieszy prace odtworzeniowe związane z dachem. Podpisaliśmy umowę z pracownią świdnicką, która przygotowuje dokumentację odbudowy dachu z całą procedurą prawa budowlanego i pozwoleniami. Ubezpieczyciel przysłał nam biegłego od spraw pożarnictwa, który dokonał wizji obiektu. W rozmowach z biegłym, wskazał, że jego ocena będzie neutralna wobec Wspólnoty i nie ma zagrożenia wstrzymania likwidacji tej szkody. Cyklicznie prowadzimy spotkania z członkami Wspólnoty których szczegółowo informujemy działaniach, które podjęliśmy. Uzgodniliśmy w Wydziale Dróg i Infrastruktury Miejskiej o możliwość zajęcia pasa drogowego na prace związane z budową zadaszania. Bardzo mocno zostały obciążone stropy, według oceny biegłego od spraw pożarnictwa w stropach zmieściło się sześć cystern 10-tysięcznych litrów wody. Decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego budynek został wyłączony z eksploatacji do czasu usunięcia wszystkich nieprawidłowości. W tej chwili trwają prace na jak najszybszym zadaszaniu by nie powstawała dalsza degradacja obiektu. Rozwiązanie, które zostało przyjęte jest nieco droższe niż tradycyjne zadaszanie, ale umożliwi szybsze działanie z odbudową obiektu. Umowa z biurem projektowymi przewiduje, że do końca lutego powstanie projekt z pozwoleniem na budowę, ale jeśli powstaną dokumentacje wcześniej przed pozwoleniem to rozpoczniemy prace związane z wyłonieniem wykonawcy odtworzenia dachu. Jeśli chodzi o właścicieli, budynek składa się z 14 lokali, z tego 5 lokali użytkowych a 9 mieszkalnych. Wszyscy zostali zabezpieczeni, zaraz po pożarze dwie rodziny dostały propozycję najmu lokali przy ul. Spółdzielczej od Dyrektora Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicji Masny. Jeden lokal użytkowy, w którym znajdowało się fryzjerstwo wynajęło od miasta na ul. Przechodniej, jedna rodzina wynajmuje prywatnie lokal a pozostali nie zgłaszali akcesu. W ramach polisy oprócz zwrotu kosztów, które zostaną uznane przez ubezpieczyciela są jeszcze klauzule, które mówią o częściowym zwrocie za wynajem lokali- nie są to wielkie kwoty i wspólnota będzie decydowała w jaki sposób będzie chciała z nich skorzystać. Będziemy starali się w imieniu Wspólnoty występować do Ministerstwa Kultury i do Urzędu Marszałkowskiego na pozyskanie środków na likwidację tych szkód.

Radny Ryszard Makowski- zapytał, jaki jest całkowity koszt remontu?

Dyrektor MZN Marek Suwalski- na razie nie stwierdziliśmy jaki jest zakres prac, trudno jest ustalić koszt. Jeżeli powstanie dokumentacja odtworzenia dachu to będzie tam pierwszy wymierny koszt i będzie tam kosztorys inwestorski ewentualnie kosztorys wykonawczy na bazie ofert, które spłyną. Zakres prac może być bardzo duży, na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie stwierdzić stan stropów, które przyjęły 60 tys. litrów wody. To jest konstrukcja, która jest budowana starą metodą. Budynek wymaga przeglądu i dopiero w późniejszym czasie będzie można określić szacunek strat. Budynek jest ubezpieczony na wysokość 3 mln 600 tys. zł.

Radny Ryszard Makowski- zapytał, czy będzie blachodachówka?

Dyrektor MZN Marek Suwalski- dach będzie odtwarzany pod opieką Konserwatora Zabytków.

Radna Luiza Nowaczyńska- spytała, czy będzie teraz głosowany projekt uchwały nr XXXIII/2?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski- potwierdził.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXIII/2:

w głosowaniu: za - 18, przeciw - 0, wstrzymało się - 4,
(imienny wykaz głosowania radnych -15)

projekt uchwały nr XXXIII/2 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad 6.3.

Projekt uchwały nr XXXIII/3 - w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu Gminy Miasta Świdnicy dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków przedstawiła Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków Barbara Sawicka (zał. nr 17).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXIII/3:

w głosowaniu: za - 22, przeciw -0, wstrzymało się -1,
(imienny wykaz głosowania radnych -18)

projekt uchwały nr XXXII/3 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad 6.4.

Projekt uchwały nr XXXIII/4- w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej na terenie miasta Świdnicy przedstawiła Dyrektor Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Małgorzata Synowiec (zał. nr 20).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXIII/4:

w głosowaniu: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się -0,
(imienny wykaz głosowania radnych -21)

projekt uchwały nr XXXIII/4 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Ad 6.5.

Projekt uchwały nr XXXIII/5- w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Świdnica przedstawiła Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Małgorzata Synowiec (zał. nr 23).

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy Międzynarodowej wydała jednogłośnie opinię pozytywną.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Jan Jaśkowiak- wystąpił w imieniu grupy mieszkańców w obrębie działek, których dotyczy ta uchwała, mieszkańcy zgłosili się z prośbą o złożenie wniosku, ponieważ chcieliby mieszkać na ul. Księżycowej a nie na ul. Atmosferycznej. Radny uważa, że taki wniosek należy przyjąć i o co serdecznie prosi. Pod wnioskiem podpisał się Klub Radnych Wspólnoty Samorządowej: „w sprawie zmiany treści uchwały XXXIII/5 w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Świdnica zmienia się proponowaną nazwę ul. Atmosferyczna na ulicę Księżycowa w §1 pkt 2”(zał. nr 24)

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga- zapytał, kiedy ten wniosek do Radnego wpłynął i dlaczego nie przedstawił go na posiedzeniu Komisji?

Radny Jan Jaśkowiak – odpowiedział, że jest w stałym kontakcie z mieszkańcami i po rozmowie z nimi uznał, że jest dobry pomysł by ten wniosek teraz złożyć.

Radny Wiesław Żurek- zapytał, ilu mieszkańców podpisało się pod wnioskiem? informacja, że ta ulica ma się tak nazywać poszła w przestrzeń publiczną wcześniej. Zaraz możemy mieć do czynienia z taką sytuacją, gdzie części mieszkańców nikt się nie pytał a chcieli taką nazwę ulicy. Poprosił o precyzyjną odpowiedź.

Radny Jan Jaśkowiak- w obrębie przyszej ulicy znajduje się sześć działek, z mieszkańcami z którymi Radny rozmawiał zgłosił się w imieniu reprezentantów jeden mieszkaniec, który zapewnił o większej liczbie mieszkańców, którzy są za zmianą nazwy ulicy.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- to jest wniosek formalny i nie ma tu co dyskutować. Czy będzie to ulica Atmosferyczna czy Księżycowa wpisuje się w osiedle Pogodne.

Radny Marcin Paluszek- zgłosił wniosek konsultowany z mieszkańcami, którzy chcieliby zmiany nazwy z ul. Zorzy Polarnej na ul. Niebiańską (zał. nr 25)

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- to jest wniosek mieszkańców związku z tym będzie on głosowany.

Radny Jan Jaśkowiak- poprosił o potwierdzenie Panią Dyrektora Małgorzatę Synowiec w powyższej sprawie, gdyż wie, że mieszkańcy występowali do wydziału z zapytaniem o zmianę ulicy.

Dyrektor Wydziału Małgorzata Synowiec-odpowiedziała, że zadzwonił jeden mieszkaniec z pytaniem o możliwość zmiany nazwy ulicy Atmosferycznej?

Radny Wiesław Żurek- skierował pytanie do Radnego Marcina Paluszka, czy to był jeden mieszkaniec czy grupa, ponieważ chciałby zagłosować za większością mieszkańców?

Radny Marcin Paluszek- odpowiedział, że w mediach społecznościowych zgłosiło się dwóch mieszkańców, którzy piszą w imieniu mieszkańców. Radny nie weryfikuje tego kto do niego pisze tylko mówi, że może taki wniosek złożyć.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga- ponowił pytanie, dlaczego to nie zostało przedstawione na posiedzeniu Komisji, skoro taki wniosek do Pana wpłynął?

Radny Marcin Paluszek- odpowiedział, że ze względu na obowiązki zawodowe odczytał wiadomość w dniu dzisiejszym.

Radny Andrzej Ora- złożył wniosek formalny „o zamknięcie listy mówców”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Andrzeja Ory:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - 26)

wniosek został przyjęty
lista mówców została zamknięta

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- zwróciła uwagę na jedną rzecz, kluczem, którym się posłużyliśmy było to, aby w tym obszarze nadać nazwy ulic w sposób w miarę podobny by

dotyczyło to pogody/atmosfery i wpisało się w osiedle Pogodne. Zmiana, którą proponuje Radny Jan Jaśkowiak ul. Księżycowa wpisuje się w przyjęty kanon.

Natomiast „niebiański” to już zupełnie pojęcie nie z kategorii pogody tylko odnoszący się do mitologii. Nie chcielibyśmy by mieszkańcy mieszkali przy ulicach, których nazwa im się nie podoba. Pani Prezydent ma wątpliwości do ul. Niebiańskiej, bo jednak od tej przyjętej konwencji odstaje i zastanawia się jakie przyjąć tu rozwiązanie.

Pani Prezydent zapytała Dyrektora Małgorzatę Synowiec, czy jeśli mieszkaniec, który napisał wniosek o zmianę nazwy ulicy przemyśli i zaproponuje inną nazwę to my oczywiście możemy zmienić nazwę jednej ulicy? Tym bardziej, że żadne czynności administracyjne tam nie są podejmowane. Zanim będziemy ustalać numery adresowe to minie jeszcze kilka miesięcy. Pani Prezydent zaproponowała, aby skonsultować się z Panem od ul. Niebiańskiej, a jeśli podtrzyma tę nazwę to możemy przyjąć ulicę Niebiańską. Zdaniem Pani Prezydent ta nazwa nie pasuje do przyjętej konwencji.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska- zgłosiła wniosek formalny o „*odłożenie projektu uchwały nr XXXIII/5 na kolejną sesję Rady Miejskiej*” (zał. nr 27)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski- wniosek Radnej Zofii Skowrońskiej-Wiśniewskiej jest wnioskiem najdalej idącym, więc będzie procedowany jako pierwszy. Zostały wybrane nazwy ulic nie wzbudzające kontrowersji. Przewodniczący zwrócił uwagę Radnym, aby w przyszłości przedyskutowali nazwy ulic na posiedzeniu komisji tak by nie robić już tego na posiedzeniu Rady. Przewodniczący poprosił o potwierdzenie przez Radcę prawnego o głosowanie wniosku najdalej idącego, gdzie projekt uchwały będzie procedowany na następnej sesji w którym zawarty jest wniosek Radnego Jana Jaśkowiaka.

Radca Prawny Jakub Rybarczyk – potwierdził słowa Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnej Zofii Skowrońskiej-Wiśniewskiej:

w głosowaniu: za - 11, przeciw - 8, wstrzymało się - 4,
(imienny wykaz głosowania radnych -28)

wniosek został przyjęty
projekt uchwały nr XXXIII/5 został przeniesiony na kolejną sesję

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski- poprosił Radnych Jana Jaśkowiaka i Marcina Paluszka, aby przedstawili wnioski na komisji.

Ad 6.6.

Projekt uchwały nr XXXIII/6 w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Miasto Świdnica z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność społecznie użyteczną na 2022 rok” przedstawił Zastępca Prezydenta Szymon Chojnowski (zał. nr 30)

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr

XXXIII/6:

w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - 31)

projekt uchwały nr XXXIII/6 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Ad 6.7.

Projekt uchwały nr XXXIII/7 - w sprawie zmiany budżetu wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 33).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXIII/7:

w głosowaniu: za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 7,
(imienny wykaz głosowania radnych - 34)

projekt uchwały nr XXXIII/7 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Ad 6.8.

Projekt uchwały nr XXXIII/8 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Świdnicy wraz z autopoprawką przedstawił Skarbnik Miasta Kacper Siwek (zał. nr 36).

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXIII/8:

w głosowaniu: za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 6,
(imienny wykaz głosowania radnych - 37)

projekt uchwały nr XXXII/8 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Ad 6.9.

Projekt uchwały nr XXXIII/9 w sprawie udzielenia z budżetu Gminy Miasta Świdnicy na 2021 r. dotacji celowej na interwencyjne prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków przedstawiła Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków Barbara Sawicka (zał. nr 39).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Luiza Nowaczyńska- zapytała czy Wspólnota otrzymała już odszkodowanie z ubezpieczalni?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski- odpowiedział, że procedura trwa.

Dyrektor MZN Marek Suwalski-powiedział, że zostało uzgodnione z ubezpieczycielem, że pewną kwotę bezsporną ubezpieczyciel przeznaczy na rzecz Wspólnoty. Dach tymczasowy tj. kwota 100 tys. netto za postawienie i potem jego rozebranie dodatkowo jest czynsz dzierżawny tego dachu na poziomie 16 tys. netto/miesięcznie. Dach ma zostać odtworzony do końca maja, gdzie wydatki wynoszą rzędu 300 tys. Z pisma, które przyszło do MZN-u przedwczoraj ubezpieczyciel wskazał kwotę 200 tys. kwoty bezspornej. Natomiast będzie ona musiała objąć półtoramiesięczny okres, ponieważ w dniu dzisiejszym bądź zaraz po świętach wykonawcy przedstawią fakturę za prace porządkowe, które odbyły się na obiekcie. To jest normalna procedura ubezpieczeniowa, że w pierwszej kolejności ubezpieczyciel udziela kwoty bezspornej natomiast to nie jest całość odszkodowania, której będziemy dochodzili. W trakcie rozmowy z ubezpieczycielem o to czy zostanie zaakceptowany ten sposób zabezpieczenia budynku i tu jeszcze odpowiedzi nie mamy. W sytuacji, gdyby ta odpowiedź była negatywna, to zanim pójdziemy do sądu się sędzić po prostu wykorzystamy pomoc z miasta.

Radna Luiza Nowaczyńska- zapytała, czy jeśli odszkodowanie będzie niższe jak kwota remontu to będziemy się sędzić z ubezpieczycielem?

Dyrektor MZN Marek Suwalski- odpowiedział, iż nie zakłada tego wprost, aczkolwiek istnieje taka ewentualność, dlatego został już nawiązany kontakt z kancelarią prawną, która ewentualnie będzie reprezentowała wspólnotę. Oferta została przedstawiona właścicielom, którzy zdecydują czy będą chcieli skorzystać z pomocy

Radna Luiza Nowaczyńska-zapytała, a co, gdy kwota będzie wyższa?

Dyrektor MZN Marek Suwalski- odpowiedział, że to jest trochę jak wrózenie z fusów, mówił jaki jest stan faktyczny, zwrócił się do Radnej, że jeśli chcemy sobie posiedzieć na kanapie i poopowiadać co będzie...

Radna Luiza Nowaczyńska- oznajmiła, iż to są pieniądze podatników a nie siedzenie na kanapie, Radna dodała, że jest nie zorientowana w tej kwestii, dlatego chciałaby wiedzieć zanim podejmie uchwałę.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- dodał, jesteśmy na wstępnym etapie odszkodowań.

Prezydent Beata Moskał-Słaniewska- zaznaczyła, że nasza pomoc to jest 150 tys. złotych. To jest wspólnota, w której większość stanowią właściciele prywatni. Miejski Zarząd

Nieruchomości jest zarządcą nieruchomości i wykonuje swoje obowiązki jako zarządca w związku z tym jakie będą odszkodowania i jak Wspólnota tę sprawę załatwi jest sprawą Wspólnoty. Jeśli będą sytuacje niesatysfakcjonujące z ubezpieczycielem to po stronie Wspólnoty a nie miasta będzie dociekanie swoich roszczeń. Nasza pomoc to jest 150 tys. zł na prace, które zabezpieczą budynek przed degradacją co jest sprawą pilną, gdyż nadchodzi okres zimowy.

Pełnomocnik Barbara Sawicka- uzupełniła, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nałożył na wspólnotę obowiązek wykonania prac zabezpieczających do 31 października bieżącego roku a ostateczne przywrócenie stanu technicznego obiektu do 31 maja 2022r. Sprawa z ubezpieczycielem trwa różnie a obiekt musi zostać natychmiast zabezpieczony.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XXXIII/8:

w głosowaniu: za - 16, przeciw - 0 , wstrzymało się - 5,
(imienny wykaz głosowania radnych - 40)

projekt uchwały nr XXXIII/8 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Ad 7. Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania oraz wniosków pokontrolnych z kontroli pn. „Kontrola funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania w Świdnicy”, dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy.

Sprawozdanie oraz wnioski pokontrolne z kontroli pn. „Kontrola funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania w Świdnicy”, dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy- przedstawiła Radna Danuta Morańska (zał. nr 42)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie sprawozdanie Komisji Rewizyjnej:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0 , wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych -43)

sprawozdanie Komisji Rewizyjnej zostało przyjęte

Ad 8. Informacja Przewodniczącego Rady dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- poinformował, o tym, iż wszyscy Radni otrzymali informacje na piśmie (zał. nr 44)

Ad 9. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych Prezydentowi Miasta Świdnicy.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- poinformował, o tym, iż informacje wszyscy Radni otrzymali na piśmie (zał. nr 45)

Radna Violetta Wiercińska- oświadczyła, że nie otrzymała informacji o nieprawidłowościach dotyczących swojego oświadczenia majątkowego.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski-odpowiedział, iż na bieżąco biuro rady jak i urząd skarbowy stara się przekazywać nieprawidłowości.

Przerwa 15 min

Ad 10. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 01.10.2021r.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska przedstawiła sprawozdanie z działalności po 01.10.2021r. - (zał. nr 46).

W załączeniu:

- sprawozdanie z działań podejmowanych przez Urząd Miejski w Świdnicy, związanych z ograniczeniem bezrobocia i aktywizacją osób bezrobotnych (zał. nr 46a)
- informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta (zał. nr 46b)
- wykaz postępowań podprogowych o wartości od 85 000 do 130 000 zł, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 130 000 zł netto, (sporządzony od dnia 30.09.2021 r. do dnia 27.10.2021 r.) (zał. nr 46c)
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 46d).
- wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (zał. nr 46e)

w sprawie sprawozdania zabrali głos:

Radny Krzysztof Lewandowski- zwrócił się do Prezydent Miasta o nowododanej drodze na Modliszów, droga bardzo dobra a w szczególności pieszo-rowerowa. Co dalej z drogą prowadzącą do Wałbrzycha byśmy mogli nią przejechać rowerem bezkolizyjnie Czy Lasy Państwowe nie myślały o tym by przez las przeprowadzić drogę, którą można by uznać za drogę rowerową? Co trzeba zrobić by przekonać Lasy Państwowe? Czy były przeprowadzane takie rozmowy? Czy w ramach inwestycji można by doprowadzić do realizacji?

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- oznajmiła, iż to jest droga wojewódzka, może pan napisać interpelację my prześlemy ją do Dyrektora L. Locha. Częściowo ścieżki rowerowe leśne są wykonane. To jest projekt, o którym rozmawialiśmy siedem lat temu z Przewodniczącym, który był wtedy nadleśniczym.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- dodał, iż, już nie jest nadleśniczym, gdyby był to mógłby powiedzieć więcej. Zaproponował Radnym, mającym lepsze relacje z nadleśniczym by się do niego zwrócili, Lasy Państwowe są jak najbardziej za tym by przez las przebiegała droga rowerowa.

Radny Jan Jaśkowiak- zastanawiał się czy w tym punkcie zabrać głos czy w oświadczeniach, ale w tym punkcie pani prezydent będzie mogła odnieść się do niektórych kwestii, o które radni występowali publicznie. Miała miejsce nieprzyjemna sytuacja w mieście, kiedy grożono Pani Prezydent i innym uczestnikom w wiecu, który odbywał się w Rynku. W takich przypadkach Radny jest z wszystkimi, wspiera państwa i uważa, że takie zachowania powinniśmy potępiać i tu powinniśmy być solidarni. Radny nie może się zgodzić i jest zaskoczony, że w wydarzeniach, w których bierze udział publicznie Pani Prezydent Miasta ośmiela się Pani komentować życie prywatne poszczególnych Świdniczan. Radni Wspólnoty Samorządowej wystosowali oświadczenie do Pani Prezydent w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- zapowiedział, że jeśli Radny przeczyta w tym punkcie oświadczenie to tym samym spowoduje polemikę na przedstawiony temat. Zapytał czy w tym punkcie chce wydać oświadczenie czy później.

Radny Jan Jaśkowiak- poprosił, aby później zaprotokołować to oświadczenie i zaznaczył, że kieruje otwarte pytania do Pani Prezydent.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- zapytała, do czego ma się ustosunkować?

Radny Jan Jaśkowiak- *„w trakcie I Ogólnopolskiego Forum Rad Kobiet, które odbyło 1 października bieżącego roku we Wrocławiu, w trakcie swojego wystąpienia Pani prezydent przywołała jako anty przykład rodzinę poprzedniego Prezydenta Wojciecha Murdzka, gdzie oceniła Pani prywatne rodzinne decyzje związane z wychowaniem dzieci i wyborem decyzji życiowych małżonki Pana Prezydenta i określiła to Pani jako katastrofę. To są Pani słowa, które zostały wypowiedziane i my w związku z tym jako Radni i jako mieszkańcy, chcieliśmy odpowiedzi na otwarte pytania:*

- 1) na jakiej podstawie ośmiela się Pani komentować prywatne decyzje świdnickich rodzin?*
- 2) kto dał Pani takie upoważnienie, aby piastując stanowisko Prezydenta Miasta oceniać je?*
- 3) czy uważa Pani jako osoba publiczna należy komentować życie prywatne Świdniczan?*
- 4) czy na tym polega otwartość i szacunek dla poglądów i dla decyzji poszczególnych osób?*
- 5) w jakim celu została powołana Rada ds. Równego Traktowania, skoro Pani jako pierwsza publicznie deprecjonuje życiowe decyzje poszczególnych rodzin? (zał. nr 47)*

Radny poprosił o wypowiedź w tym punkcie, ponieważ to jest ściśle związane z aktywnością Pani Prezydent.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- poinformowała Radnego, że nie otrzymała takiego pisma i sprawdzi to. Zapytała Radnego czy wysłuchał całej debaty, czy czytał doniesienia medialne, które są fragmentem całości wypowiedzi?

Radny Jan Jaśkowiak-odpowiedział, iż wysłuchał dokładnie całej wypowiedzi Pani Prezydent. Transmisja była na żywo na Facebook-u, Radny dokładnie zanotował w którym momencie i w jakich słowach Pani Prezydent wypowiedziała się, że będzie trochę złośliwa i uważa Pani, że jeśli kobieta jest w domu, przywołała przykład żony Prezydenta jako „katastrofę”. Radny zaproponował, że ma całe nagranie, które możemy wspólnie wszyscy obejrzeć.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska-wyjaśniła, że kontekst był inny, decyzje prywatne Wojciecha Murdzka są jego prywatnymi decyzjami. Ocena Pani Prezydent jest taka, że nie chciałyby być kobietą, która spędza całe życie w domu, nie ma możliwości realizacji. Oceniała Pana Murdzka nie jako osobę prywatną tylko jako polityka, który w tamtym czasie miał decydujący wpływ na sposób i jakość zapewnienia w Świdnicy opieki żłobkowej i przedszkolnej, inwestycji w szkoły. Za czasów Wojciecha Murdzka w Świdnicy istniała jedna placówka żłobkowa. Z przekazów od pracowników, którzy pełnili różne stanowiska kierownicze w mieście był zdecydowanym przeciwnikiem by matki oddawały dzieci do żłobków i szły do pracy. W związku z tym istniał jeden żłobek przy ul. K. Słobódzkiego, który był przepełniony. Jako radni kontrolowaliśmy ten żłobek, który był w katastrofalnym stanie z zaniedbanym podwórkiem, ze starymi pomieszczeniami po kotłowni, wyremontowany własnym sumptem przez żłobek, nie poddany termomodernizacji bez wymienionych okien i w takich warunkach przebywały Świdnickie dzieci a kolejka wynosiła drugie tyle. Jedyna placówka żłobkowa publiczna w mieście. Za czasów Pana Murdzka zostały zlikwidowane publiczne przedszkola i przekształcone w placówki niepubliczne, które dzisiaj rodziców kosztują znacznie więcej niż publiczne, ponieważ trafiły do prywatnych osób. Za czasów Pana Murdzka została zmieniona sieć szkół więc doszło do likwidacji kilku placówek. Dlatego te decyzje uprawniają mnie do takiej opinii, że dla ówczesnego Prezydenta sprawy rodziny, sprawy zagwarantowania należytych warunków do opieki, do wychowania przedszkolnego czy nauki były mało ważne i to krytykuje. Pan Murdzek był osobą publiczną i nadal jest osobą publiczną. Dziś jest Posłem, Ministrem, który według Pani Prezydent nadal podejmuje decyzje, które są szkodliwe dla kobiet i dla rodzin. Krytyka dotyczy Wojciecha Murdzka osoby publicznej natomiast jaki przybrał model rodziny jest to jego prywatną sprawą, ale jego prywatne poglądy nie powinny rzutować na to by osoby, które chcą żyć inaczej nie mogły tego robić, bo nie podejmował decyzji, które zapewnią większą ilość miejsc żłobkowych w Świdnicy. Tak dla przypomnienia w 2012 roku w Polsce funkcjonował uruchomiony przez Platformę Obywatelską program „Maluch”, z którego można było pozyskiwać ogromne środki na budowę nowych żłobków, na remonty kapitalne istniejących żłobków, na stosowanie programów społecznych, które pozwalały matkom długotrwale bezrobotnym powrócić na rynek pracy a ze środków z „malucha” można by opłacić żłobek, więc dziecko mogło przebywać nieodpłatnie w placówce - nie skorzystał z tej możliwości ani razu i to było przedmiotem krytyki - brak zrozumienia dla osób, które chcą żyć inaczej i być może przyjmują inny model rodziny niż tata w pracy, mama w domu. Jego prywatne życie jest jego prywatnym życiem.

Radny Jan Jaśkowiak- odniósł się do wyjaśnień Pani Prezydent, według których odeszła od meritum sprawy. Radny skupił się wyłącznie na kwestii komentowania prywatnych decyzji, jakie w małżeństwach Świdnickich rodzin mają miejsce i wyłącznie do tych kwestii się odnosi. Radny przypomniał, że Pani prezydent skomentowała żonę Prezydenta Miasta, która zdecydowała się na taką drogę życiową i określiła to Pani jako „katastrofę”. Radny uważa, że to jest karygodne komentować życie prywatne. Zapytał, czy usłyszy przeprosiny od Pani Prezydent za te słowa?

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- odpowiedziała, iż w dalszym ciągu do dzisiaj nie

usłyszała przeprosin od Wojciecha Murdzka, kiedy podczas kampanii wyborczej jej podobizna wisiała na świdnickich latarniach, dodała, że po jej stronie jest więcej powodów, z których mogła by żądać słowa przepraszam.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- zasygnalizował, iż dziś tego sporu nie rozstrzygniemy i nie chciałby, aby na sesjach Rady wdawać się w dyskusje na temat życia prywatnego naszych mieszkańców. Poprosił, aby uszanować także życie prywatne osób publicznych. Będzie punkt „oświadczenia i sprawy organizacyjne”, w którym poprosił, aby przeczytać oświadczenie. Dodał by nie dyskutować o błędach, które każdy z nas popełnił.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska- nie zgodziła się ze słowami Pani Prezydent na temat Komisji Oświaty. Radna przypomniała, że kiedy była przewodniczącą Komisji Oświaty w tym samym czasie Dyrektorem Departamentu był Tadeusz Niedzielski a realia w tym czasie były zupełnie inne. Nie była osobą pokorną, która zgadzała się na likwidację szkół czy przedszkoli. Sytuacja wynikała z niżu demograficznego jaki miał wtedy miejsce, sytuacji, które zmuszały do łączenia szkół. Radna przypomniała o reakcji Pani Prezydent odnośnie likwidacji gimnazjum nr 4. To, że przedszkola zostały przyjęte przez prywatne osoby wynikało z niżu, który miał wtedy miejsce w Świdnicy, jeśli chodzi o chęci posyłania dzieci do przedszkoli. To, że budynki zostały uratowane dzięki prywatnym osobom to tak naprawdę te przedszkola przetrwały. Byliśmy zadowoleni, że pojawiły się osoby, które chciały przejąć te budynki, zagospodarować i przyjmować dzieci. Radna przypomniała, że decyzja o budowie żłobka na osiedlu Zawiszów podjęta była na koniec kadencji Prezydenta Murdzka. Z opowieści Pani Prezydent o karygodnym stanie żłobka przy ul. Słobódzkiego wynika, że Sanepid już dawno by go zamknął. To nie nastąpiło. Cały czas były przeznaczane środki na żłobek. Radna dodała, że Pani Prezydent nie była w tym czasie radną i nie wie do końca o realiach jakie miały miejsce. Radna osobiście głosowała przeciwko likwidacji szkół, dzięki temu przetrwała szkoła nr 10. Każda sytuacja była inna. Radna poprosiła Panią Prezydent by nie oceniać życia prywatnego z lat wcześniejszych szczególnie jeśli chodzi o osobę publiczną, ponieważ to jest nieeleganckie. Na pewno Pani Prezydent też nie byłoby miło, gdyby ktoś ocenił Pani życie prywatne.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- powtórzył by nie wracać już do historii rady, każda kadencja podejmowała trudne decyzje i poprosił by nie wypominać co, kto, która kadencja.

Prezydent Beata Moskał-Słaniewska- odniosła się do słów Radnej Zofii Skowrońskiej-Wiśniewskiej chcąc uporządkować pewne terminy. Podmioty prywatne, które zawiązały się na mieniu gminy, czyli budynkach przedszkolach niepublicznych przejęły budynki z kompletem dzieci, to nie były puste budynki. Były tam dzieci, nauczyciele i pracownicy. Zmienił się status jednostki i oczywiście wzrosły opłaty. Dodała, że była Radną od 2010 r. i nigdy nie było wniosków/projektów o budowę czy remont żłobka. Pani Prezydent przypomina, że jako Komisja Rewizyjna wniosowała by wystąpić o środki by zająć się tym budynkiem, termomodernizacją, naprawą ogrodzenia i przygotowaniem podwórka. Podwórko zastępował taras przykryty starymi dywanami. Byliśmy tam jako trzyosobowa komisja (wraz z Radnym Krzysztofem Lewandowskim i Radnym Władysławem Wołoszem) byliśmy zszokowani w jakich warunkach przebywają tam dzieci. To jaki ktoś przyjmuje model życia to jest jego sprawa, natomiast jeśli ten model życia próbuje w nieuzasadniony sposób przerzucić na inne osoby, które chcą żyć inaczej a on pełni funkcje publiczną i od niego zależą decyzje to wówczas krytyka takiej osoby jest jak najbardziej zasadna. Krytykowałam Wojciecha Murdzka jako osobę publiczną.

Radny Mariusz Kuc-w imieniu Klubu Radnych Lewica pogratulował Pani Prezydent zajęcia prestiżowego IIII miejsca w rankingu NEWSWEEK-a na najlepszych prezydentów 2021 roku.

Radny Lesław Podgórski- odniósł się do słów Pani Prezydent, kadencja Prezydenta Murdzka rozpoczęła się dwadzieścia lat temu a sytuacja bezrobocia wynosiła ok 14% i jakie wtedy można było podjąć decyzje odnośnie żłobków czy przedszkoli, skoro większość kobiet pozostawała w domach. Zasadniczym działaniem było stworzenie miejsc pracy, poprawy infrastruktury i zmniejszenie bezrobocia. Podczas gdy Prezydent Murdzek odchodził w 2014 r. bezrobocie wynosiło ok. 5%. Niezależnie jak się zachowuje osoba publiczna nie powinno się żaden sposób powiedzieć złego słowa na jego rodzinę - to jest niemoralne i tu została przekroczona granica. Poprosił, aby zwrócić uwagę na zadłużenie miasta Świdnicy, Polski, jak zostanie wprowadzony przez Unię Europejską Zielony Ład „Green deal” pieniądze, które będą pochodzić z funduszu odbudowy to będą to wszystko pożyczone pieniądze. Niemoralne jest porównywanie, że Polska się zadłuża a wszyscy inni funkcjonują na podatkach uzyskanych w swoich krajach, tak to nie jest. By pobudzić inicjatywę gospodarczą i odbudować stan sprzed pandemii należy posługiwać się pieniędzmi pożyczonymi. Polska idzie w dobrym kierunku i od lat 90 jest najlepiej prowadzona przez ten rząd.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska- odpowiedziała, iż nie znajduje w swojej wypowiedzi złych słów, i uważa, że był złym Prezydentem, dokonał wielu zaniedbań, gdyby był dobrym Prezydentem nigdy nie podjęłaby decyzji, aby kandydować na stanowisko Prezydenta. Co do słów Radnego Lesława Podgórskiego, Pani Prezydent bardzo się cieszy, że po tylu latach wspólnej pracy podczas tłumaczenia z Skarbnikiem, że zaciągamy kredyty na realizację inwestycji Pan przyznał, że to jest słuszne. Pani Prezydent ma nadzieję, że przy uchwale budżetowej nas Pan poprze, ponieważ będziemy chcieli wziąć kredyty na realizację inwestycji. Pani Prezydent nie mówiła o programie odbudowy tylko o Nowym Ładzie i o pieniądzach, które rząd rzekomo daje a on kredytuje te inwestycje, o których Państwu mówiła rujnując samorządy, zabierając pieniądze osobom prowadzącym działalność gospodarczą obciążając dodatkowymi podatkami osoby średnio zarabiające.

Radny Mariusz Kuc- zapytał, jak będzie wyglądał dług naszego kraju jak zaczniemy spłacać nałożone na nas kary w wysokości 1,5 mln euro dziennie.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- nie chciałby by nasz kraj tyle płacił, proszę policzyć, ile byłoby z tego 500+.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Fasuga-zgodził się ze słowami Radnego Lesława Podgórskiego, iż od lat 90-tych tak dobrego rządu nie mieliśmy, ponieważ paliwo mamy po 6zł, inflację w wysokości 7%, coraz mniej pieniędzy dla samorządów, żywność wzrosła od 20-30%. Żyje nam się lepiej i to jest zasługa tego rządu i tu Radny Lesław Podgórski ma 100% racji.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- przypomniał, że jesteśmy w punkcie Sprawozdanie z działalności Prezydent Miasta.

Radny Krzysztof Lewandowski-dodał, że za przyzwoleniem Przewodniczącego zrobił się wiec wyborczy, wszyscy tu się licytują o co obwinia Przewodniczącego. Jak Radny pytał o ścieżkę rowerową przez las to Pan odesłał do nadleśniczego zamiast powiedzieć co Pan wie lub co chciał, żeby się tam działo.

Przewodniczący Rady Jan Dzieścielski- po raz kolejny przypomniał, że nie jest nadleśniczym od dłuższego czasu, dlatego tam Radnego odesłał.

Ad 11. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji

Interpelacje złożyli (odczytali) radni:

- Jan Dzieścielski- *ochrona nagrobków Zasłużonych Świdniczan*.....(zał. nr 48)
- Mariusz Kuc - *umiejscowienie przejścia dla pieszych*.....(zał. nr 49)
- Ryszard Makowski - *remont chodnika przy ul. W. Łokietka*.....(zał. nr 50)
- Ryszard Makowski - *remont chodnika przy ul. H. Brodatego*.....(zał. nr 50a)
- Ryszard Makowski- *tablica upamiętniająca Ks. Jerzego Popiełuszko*..... (zał. nr 50b)
- Andrzej Ora - *gazeta „Moja Świdnica”* (zał.nr 51)
- Zofia Skowrońska-Wiśniewska- *oświetlenie Zaułka Świętokrzyskiego*.....(zał. nr 52)
- Aldona Struzik -*plany na Ogród Jordanowski*..... (zał. nr 53)
- Władysław Wołosz - *plany dotyczące komórek przy ul. Gdyńskiej*.....(zał. nr 54)

Ponadto interpelacje ustnie, złożyli radni:

- Zofia Skowrońska-Wiśniewska - *nieodpłatny przejazd MPK w dniu 1 listopada*.
- Zofia Skowrońska-Wiśniewska - *nowa telewizja uczestnicząca w posiedzeniu rady*

Przewodniczący Rady Jan Dzieścielski- sesje rady miejskiej są otwarte i każda telewizja/media ma prawo przyjść.

Prezydent Beata Moskal-Słaniewska odpowiedziała:

dot. nieodpłatnego przejazdu MPK w dniu 1 listopada-my kiedyś zaproponowaliśmy taką uchwałę, by 1 listopada był na stałe dniem, w którym komunikacja miejska pozostała dniem bezpłatnej komunikacji- państwo to przyjęli.

dot. tablicy upamiętniającej Ks. Jerzego Popiełuszko- problemem nie jest tablica a głąz, na którym zostanie umieszczona. Z informacji przekazanych od Dyrektora Jacka Piekunko wynika, iż w listopadzie możemy umieścić tą tabliczkę. Proszę o kontakt z Dyrektorem co do umówienia terminu dogodnego dla Państwa wnioskodawców.

dot. oświetlenia w Zaułku Świętokrzyskim- stare oświetlenie jest doszczętnie zniszczone. przeznaczaliśmy w budżecie specjalne środki dla dwóch wspólnot, które ścianami okalają przejście do Zaułka Świętokrzyskiego i nasze środki w budżecie też są zabezpieczone. Pan Dyrektor złożył komplet dokumentacji do Starostwa Powiatowego i wystąpiliśmy o pozwolenie na budowę. W czasie, kiedy uzyskamy pozwolenie ogłosimy przetarg na wykonawcę. Na czas remontu zamkniemy to przejście. Naszym zamysłem było potraktowanie Zaułka w taki sposób jak przejście do bloku śród rynkowego do wewnątrz czyli przejście będzie otwarte od rana do późnego wieczora a później zamknięte na noc z możliwością dostępu dla mieszkańców.

dot. telewizji uczestniczącej w posiedzeniu rady- w sesji uczestniczyła francuska telewizja ARTE, która przygotowuje cykl filmów dokumentalnych o prezydentach Europy. Zostałam przez ta telewizję zaproszona jako jedyny przedstawiciel z Polski. Z tego tytułu nie ponosimy żadnych kosztów.

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje radni otrzymają na piśmie.

Ad 12. Oświadczenia i sprawy organizacyjne

Radny Jan Jaśkowiak- zapowiedział, że nie będzie czytał oświadczenia, ale zostawia wszystkich z gorzką refleksją i otwartymi pytaniami. Dzisiaj nie usłyszeliśmy słowa przepraszam, w związku z tym zwrócił się wszystkich z otwartym pytaniem, czy tak należy postępować i czy pewne granice nie zostały przekroczone. Nie należy tak postępować to jest po prostu brzydkie.

Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski- odczytał oświadczenie Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej ws. nierównego traktowania samorządów w dotacjach przyznawanych w ramach funduszy inicjatyw lokalnych i tzw. Polskiego Ładu. Mieszkańcy Świdnicy, Świebodzic, Żarowa są dyskryminowani. Skąd tak duże dysproporcje w przyznawanych środkach. Jakie przesłanki i kryteria w wydatkowaniu pieniędzy przyjmowano przez decydentów, skoro w ramach naszego powiatu są tak ogromne dysproporcje. Liderem w naszym powiecie jest gmina Marcinowice, która otrzymała w ramach tych projektów 3149 zł na jednego mieszkańca, czyli łącznie 20,47 mln złotych. Drugie miejsce zajmuje gmina Jaworzyna Śląska, która na jednego mieszkańca otrzymała 2283 zł, czyli otrzymała w sumie 23,52 mln zł. Kolejna w zestawieniu gmina Świdnica otrzymała 792 zł na jednego mieszkańca, w sumie otrzymując 13,53 mln zł. Kolejna gmina Dobromierz otrzymała tylko 785 zł na jednego mieszkańca, czyli 4,16 mln zł. Gmina Strzegom otrzymała 733 zł na jednego mieszkańca, tj. 19,14 mln zł, a gmina Żarów już tylko 486 zł na jednego mieszkańca, czyli w sumie 6,07 mln zł. Na końcu zestawienia jest nasze miasto, które otrzymało 307 zł na jednego mieszkańca, jeżeli dodam do tego zestawienia dofinansowania w ramach gmin górskich. Jeszcze gorzej niż nasze miasto wygląda miasto Świebodzice, które otrzymało tylko 257 zł na jednego mieszkańca (zał. nr 55).

Ad 13. Zakończenie XXXIII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam XXXIII sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.
Protokołowała:

W. Lewandowska
.....
/ Wioleta Lewandowska /
Świdnica, dnia 29.10.2021 r.

Przewodniczący Rady
Jan Dzięcielski